



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

### **Resolución N°02/2025 de 24 de enero del 2025**

**VISTO:** la denuncia presentada por [REDACTED] identificada con el ID 599; -----

**RESULTANDO:** I) que con fecha 09 de julio de 2020, se recibe denuncia nominada por presuntas irregularidades detectadas en dos procedimientos licitatorios llevados adelante por la Dirección General de Casinos: a) Licitación Abreviada N.º 16/2019 y b) Licitación Abreviada N.º 24/2019; -----

II) que se solicitó información a la Dirección General de Casinos sobre las Licitaciones Abreviadas referidas, mediante Oficio N° 99/2020, de fecha 28 de julio de 2020; -----

III) que se recibió respuesta de la Dirección General de Casinos, de fecha 28 de agosto de 2020, donde se informó que los procedimientos competitivos fueron analizados por diversas reparticiones técnicas del Estado, tanto propias de dicha Unidad Ejecutora como del Ministerio de Economía, así como el sometimiento al control de legalidad del Tribunal de Cuentas, siendo todos contestes en que los procedimientos se tramitaron conforme a derecho y de acuerdo con la normativa establecida en el TOCAF, buscando salvaguardar los intereses de la Administración; ---

IV) que, con relación a la Licitación Abreviada N°16/2019, la empresa REEL SRL presentó recurrió administrativamente la Resolución N° 404/2019 de fecha 16 de agosto de 2019 por la cual se adjudicó dicha licitación a la empresa RAYCOM S.A., manteniéndose la resolución impugnada tanto en el ámbito del recurso de revocación como en el del jerárquico en subsidio para ante el Ministerio de Economía, por entender que no existía apartamiento del Pliego; -----

V) que, en relación a la Licitación Abreviada N°24/2019, la empresa REEL SRL presentó recurrió administrativamente lo dispuesto por el artículo 14.2.1 del Pliego de Condiciones Particulares que rigió la Licitación, que pondera la calidad de los equipos propuestos. Por Resolución N° 181/2020 de fecha 05 de mayo de 2020, la Dirección General de Casinos rechazó el recurso de Revocación manteniéndose la recurrida por entender "absolutamente lógico que se priorice en el estudio y

evaluación de ofertas del Pliego la calidad de los equipos y de la instalación propuesta por sobre el resto de los factores de ponderación...” , franqueando el recurso jerárquico en subsidio para ante el Ministerio de Economía y Finanzas. Por Resolución de fecha 27 de enero de 2021 del MEC, se confirmó el acto impugnado. -----

**CONSIDERANDO:** que lo informado por Asesoría Letrada. -----

**ATENTO:** a lo dispuesto por los artículos 2, 4, 14 y 16 de la Ley 18.381, artículo 17 literal d) del Decreto N°232/010, Dictamen N°3/2023 de la Unidad de Acceso a la Información Pública, y a lo informado por las responsables de Transparencia Pasiva; -

**EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA**

**RESUELVE:**

1°) Archívense las presentes actuaciones, teniendo presente que fueron presentados y resueltos los recursos administrativos correspondientes en consonancia con la ley.

2°) Notifíquese al denunciante.

Firmado por:

Presidente Dra. Gabriela di Longo

Vicepresidente Cr. Guillermo Ortiz

*Aprobado en sesión ordinaria 01/2025 de fecha 24 de enero de 2025, por Acta Nro. 1071  
Exp. 2020-34-1-0000092*